



Undersökning om betydande miljöpåverkan

Bedömning av behovet av att upprätta en miljöbedömning enligt Plan- och bygglagen och miljöbalkens MKB-förordning

Planens beteckning	Ändring av stadsplan för Nyhemsområdet (D158)
Planens syfte och lokalisering	Ändringen syftar till att befintlig exploatering ska bli planenlig, samt att möjliggöra byggnation av uterum till befintliga bostäder
Förhållande till andra planer	Resterande delar av stadsplanen (D158) gäller fortsatt samt att det finns flertalet angränsande planer

Tidigare miljöutredningar inventeringar

Kommunens bedömning

Planen antas inte medföra betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt Miljöbalken 6 kap 11, 12 § § bedöms därför inte behöva genomföras.

Bifogad checklista och övriga indikatorer utgör bedömningsgrunder.

Det finns inte anledning att anta att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas.

Anmärkning: Bifogad genomgång visar på faktorer som skall behandlas i planbeskrivningen eller i särskild MKB.



FINSPÅNG

Bedömningsgrunder för planer och programs betydande miljöpåverkan

Bedömningsgrunderna är i del 1 sammanställda utifrån miljöbalken och plan och bygglagens bestämmelser. I del 2 ska även planens eller programets förhållande till strategiska dokument utvärderas eller kommenteras.

Förordnanden, skydd och tillståndskrav - som alltid ska antas medföra betydande miljöpåverkan.	Ja	Nej	Kommentarer/kunskapsläge
Medger planen/ändringen miljöfarlig verksamhet som kräver tillstånd enligt 9 kap MB. (Gäller även tillstånd att inrätta enskilda avlopp om det finns betydande risk för olägenhet för människors hälsa och för miljön.)		X	
Omfattar planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som nämns i 3 § eller bilaga 3 Fo (1998:905) om MKB.		X	
Medger planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd för vattenverksamhet eller markavvattning enligt 11 kap miljöbalken?		X	
Medger planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd eller dispens enligt 7 kap 28 a (Natura 2000) i miljöbalken?		X	
Riskerar planen/ändringen att bidra till att en miljökvalitetsnorm överskrids i eller utanför planområdet?		X	

Om ja på någon punkt leder detta alltid till BMP och att miljöbedömning skall göras enligt miljöbalken. Det måste på förhand prövas om verksamheterna och åtgärderna som planen medger har möjlighet att få tillstånd från tillståndsgivande myndighet. Risker är annars att genomförandet av planen inte kan komma till stånd på grund av att aktuella tillstånd inte kan medges. Kommunen har dock alltid möjligheten att göra ett avsteg om det uppenbart kan motiveras med stöd av kriterierna i bilagorna 2 och 4 i MKB-förordningen. Denna möjlighet skall dock nyttjas ytterst restriktivt.

Kriterierna och orsakerna till det beror på lagstiftningens utformning och därigenom lagstiftarens presumtiva bedömningar. Konsekvensen om avsteget ogillas kan innebära gillade överklaganden och därmed väsentliga förseningar och fördyrade omkostnader.



FINSPÅNG

Bedömningsgrunder enligt kriterierna i MKB-förordningens bilaga 2 och 4

Risk för inverkan leder till att faktorn ska behandlas och utredas i planbeskrivningen. Risk för betydande påverkan leder till att faktorn dessutom skall behandlas i miljöbedömning.

Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Befolkning				
Sammanhängande grönstråk och grönytor i tätort.	X			
Rekreatiomsområde	X			
Tyst/ostörd miljö	X			
Barriäreffekter	X			
Social miljö som aktivitetsplats, träffpunkter, föreningsliv	X			
Trygghet i utemiljöer	X			Denna ändring kan ge upphov till ökad trygghet genom att fler personer spenderar mer tid på uterum vilket ger en ökad naturlig övervakning inom de allmänna ytorna.
Kulturmiljö	X			Platsen är inte upptagen i kommunens kulturmiljöprogram och ingen annan vetenskap om värdefull kulturmiljö finns på platsen.
Människors hälsa och säkerhet				
Vattenskyddsområde eller risk för dricksvattenbrunnar	X			
Skredrisk	X			
Översvämningsrisk	X			Ingen känd översvämningsproblematik finns på platsen. Inte heller med verktyg som exempelvis SCALGO visar på en översvämningsrisk.
Lokalklimat	X			
Ljusförhållanden	X			



FINSPÅNG

Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Radon i mark	X			Finspång kommuns generella inställning är att all byggnation ska genomföras radonsäkert.
Gifter i miljön och markföroreningar	X			
Buller från omgivning och till omgivning	X			Bullernivåerna väntas inte öka till följd av denna ändring.
Buller vid fasad	X			
EMF/strålning	X			
Mängden av hälsofarliga ämnen i luft (verksamheter, trafik, uppvärmning, partiklar, lukt, allergener etc.)	X			
Mängden hälsofarliga ämnen i vatten	X			
Olycksrisk - farligt gods och farliga ämnen.	X			
Olycksrisk - trafiksäkerhet	X			
Trafiksituationen inom och utom planområdet	X			Ingen trafikökning väntas tillkomma av denna ändring av stadsplan.
Kommer detaljplanen att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik	X			
Mark, vatten och Miljö				
Geologi/hydrologi (nivå, riktning tillgång)	X			
Alstrande av föroreningar till mark	X			
Grundvatten (kvalité)	X			
Ytvatten (nivå, riktning, tillgång kvalité)	X			
Naturmiljö och vattenmiljö				
Skyddsvärd naturmiljö	X			



FINSPÅNG

Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Kända skyddsvärda arter	X			
Speciella särdrag i naturmiljön och vattenmiljön och sammansättningen av växt/djurarter.	X			
Rödlistad eller hotad växt/djurart	X			
Möjligheten för flora och fauna att röra sig mellan olika områden.	X			

Hushållning med resurser				
Alstringen av avfall	X			
Landskaps-/ stadsbild	X			
Nyttjandet av befintlig infrastruktur, (el, tele, väg, värme, VA, etc.)	Helt ↑	Delvis →	Inte alls ↓	
	X			
Nyttjandet av befintliga byggnader	X			Nyttjandet av befintliga byggnader kommer kvarstå även om dessa planeras att byggas ut med förbättrade uterum.
Nyttjandet av närliggande service, (lokaltrafik, affär, fritidsanl. etc.)	X			
Fastighetsnära källsortering	X			
Människors möjlighet att gå eller cykla som mest rationella färdssätt.	X			Även gå eller cykla till närmaste kollektivtrafik.
Möjlighet att nyttja odlingsbar mark	X			



FINSPÅNG

Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Sammanhängande orört markområde.	X			
Riksintressen				
MB 3 kap 2 § - om skyddet för opåverkade områden	X			
MB 3 kap 3 § -om särskilt känsliga områden ur ekologisk synpunkt	X			
MB 3 kap 4 § - om jord- och skogsbruk	X			
MB 3 kap 5 § - om yrkesfisket, rennäringen och vattenbruket	X			
MB 3 kap 6 § - om Naturvärden, kulturvärden grönområden i tätort och friluftslivet	X			
MB 3 kap 8 § - om områden lämpliga för vissa anläggningar.	X			
MB 3 kap 9 § - om totalförsvarets behov	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentarer/ kunskapsläge
Ger planen förutsättningar till miljöfarlig verksamhet?		X	
Kan planen reglera miljöfarliga verksamheten? Alternativt reglera skyddsåtgärder som minimerar störning eller påverkansnivån?			
Påverkar planen byggnadsminne, fornminne, världsarv etc?		X	



FINSPÅNG

Planen	Ja	Nej	Kommentarer/ kunskapsläge
Innebär planen kompletteringsbebyggelse eller förtätning av tätorten?	X		Den innefattar en kompletteringsbebyggelse i form av uterum och en ökad bygg rätt.

Negativ påverkan miljömålen	Ja	Nej	Kommentar/kunskapsläge
Frisk Luft		X	
Grundvatten av god kvalitet		X	
Levande sjöar och vattendrag		X	
Myllrande våtmarker		X	
Ingen övergödning		X	
Bara naturlig försurning		X	
Levande skogar		X	
Ett rikt odlingslandskap		X	
God bebyggd miljö		X	
Gifrfri miljö		X	
Säker strålmiljö		X	
Skyddade ozonskikt		X	
Begränsad klimatpåverkan		X	
Ett rikt växt och djurliv		X	

Upprättad av
Planarkitekt: Filip Ardryd